

RAPORT DE EVALUARE A PROGRAMULUI DE STUDII
TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI
pentru anul universitar 2024-2025

1. Date de prezentare

Denumire: Tehnologia informației
Ciclul de studiu/ forma de învățământ (IF/ ID/ IFR): IF
Statut (autorizare provizorie/ acreditare): acreditare
Coordonator: **prof. dr. ing. Dominic Mircea KRISTALY**
Anul ultimei evaluări externe: 2024
Schimbare denumire (dacă este cazul): -

2. Date despre studenți

Analize statistice pe ani de studii

Anul de studii (inclusiv anul terminal)	Nr. studenți la începutul anului universitar	Nr. studenți la sfârșitul anului universitar	Rata de abandon (%)	Nr. de studenți care s-au transferat
Anul 1	59	52	11,86	-
Anul 2	54	51	5,56	-
Anul 3	48	48	0	-
Anul 4	45	45	0	-

Finalizare studii

Nr. studenți care au promovat ultimul an de studii	Nr. studenți care au obținut diploma de licență/master	Procent finalizare studii (%)
45	43	95,56

Rezultate la concursuri profesionale, sesiuni de comunicări științifice etc.

- Sesiunea de comunicări ale cercurilor științifice studentești: secțiunea *Tehnologia informației*, desfășurată în data de 28.05.2025 , în care s-au prezentat 5 lucrări, dintre care 5 au fost premiate.
- Conferința Absolvenții în Fața Companiilor – AFCO 2025 desfășurată în data de 13 mai 2025. Participarea cu 7 lucrări la Secțiunea 3 - *Inginerie electrică, Electronică, Telecomunicații, Automatică, Tehnologia Informației, Calculatoare, Robotică*



3. Date absolvenți

% absolvenți angajați în termen de doi ani de la data absolvirii	% absolvenți ai ultimelor două promoții admiși la masterat
90,84%	63,41%

4. Conținutul planului de învățământ

Planul de învățământ al programului de studii *Tehnologia Informației* cuprinde discipline fundamentale, discipline de specialitate în domeniu, corespunzător nomenclatorului de referință ARACIS pentru domeniul *Tehnologia Informației și Calculatoare*, și discipline complementare. Disciplinele sunt grupate în discipline obligatorii, opționale și facultative, în conformitate cu cerințele normative stabilite pe plan național pentru domeniul fundamental Științe Inginerești.

În cursul anului universitar 2024-2025 nu s-au făcut modificări în planul de învățământ.

S-au realizat întâlniri cu reprezentanții mediului economic în cadrul evenimentelor: *AFCO, Studenții IESC și Companiile, Sesiunea de Comunicări ale Cercurilor Științifice Studențești*. Cu aceste ocazii s-au discutat diverse aspecte legate de activitatea profesională a studenților.

5. Conținutul fișelor disciplinelor

Nr. crt.	Denumire disciplină	An studii/ Semestru	Nume și prenume cadru didactic titular	Data ședinței de analiză în CD
1	Programarea calculatoarelor și limbaje de programare II	Anul 1/ Sem. 2	Conf. dr. ing. Dominic Mircea Kristaly	03.03.2025
2	Teoria sistemelor	Anul 2/ Sem. 1	Conf. dr. ing. Dan Rosenberg	22.10.2024
3	Sisteme cu microcontroller	Anul 3/ Sem. 2	Conf. dr. ing. Gigel Măceșanu	03.03.2025
4	Elemente de grafică pe calculator	Anul 2/ Sem. 2	Ș.l. dr. ing. Luminița Popa	03.03.2025
5	Sisteme de operare	Anul 3/ Sem 1	Ș.l. dr. ing. Robert Demeter	22.10.2024
6	Ingineria programelor	Anul 4/ Sem. 2	Prof. dr. ing. Sorin-Aurel Moraru	03.03.2025

6. Date privind evaluarea activității didactice de către studenți

În anul universitar 2024-2025, semestrul 1 s-a organizat evaluarea activității didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs și aplicații) derulate conform planului de învățământ și statutului de funcții, prestată de toate cadrele didactice titulare și asociate.

Evaluarea pe parcursul semestrului a avut loc în perioada 11.11.2024-16.01.2025, iar evaluarea pe parcursul sesiunii de examene a avut loc în perioada 20.01-11.02.2025.



Pentru programul de studii de licență *Tehnologia informației*, evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice „Evaluarea activității didactice de către studenți”, aplicat unui număr de 205 studenți înmatriculați în anul universitar 2024/2025; au fost obținute 167 de răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului și 31 în timpul sesiunii.

Procentele de studenți respondenți la chestionarele de evaluare în raport cu numărul total de studenți sunt extrem de reduse:

- a) pentru evaluarea pe parcursul semestrului – 3,97% pentru curs și 3,83% pentru aplicații, respectiv
- b) pentru evaluarea în timpul sesiunii 0,89% pentru curs și 0,56% pentru aplicații.

Aceste date conduc la concluzia relevanța rezultatelor obținute este scăzută. Este de notat numărul și mai redus de chestionare completate la evaluarea în timpul sesiunii, unde majoritatea disciplinelor nu au nici un răspuns.

Sintezele rezultatelor obținute, arată că studenții sunt mulțumiți de activitatea didactică: la toate criteriile de evaluare scorul obținut este peste 4,00 (în condițiile numărului redus de chestionare completate).

Nu au fost remarcate comentarii profund negative în ce privește activitatea didactică sau procesul de examinare. Din unele comentarii rezultă:

- interes pentru un accent sporit pe problematizarea aspectelor prezentate la curs,
- rezolvarea unui număr mai mare de aplicații,
- implicare mai bună a cadrelor didactice în procesul de predare,
- interesul pentru interactivitate la unele discipline,
- utilizarea platformei de elearning pentru transmiterea materialelor suport sau alte tipuri de activități.

Măsuri de îmbunătățire propuse:

- Implicarea sporită a tuturor de an în procesul de evaluare a activității didactice prin discuții cu studenții, în timpul semestrului, referitoare la obiectivul acestei acțiuni și importanța informațiilor obținute în acest fel.
- Comunicare între comisia de evaluare a calității cu studenții programului de studii pentru a transmite faptul că aceste evaluări sunt anonime și fișele de evaluare sunt disponibile cadrelor didactice după finalizarea sesiunilor de examene.
- Analiza situațiilor în care scorul total obținut în urma evaluării a fost mai mic de 4,00, prin discuții între cadrele didactice și membrii comisiei de evaluare a calității.
- Discuții în cadrul departamentului cu privire la identificarea posibilităților și metodelor de implicare și participare a studenților în procesele didactice.
- Discuții în cadrul departamentului cu privire la o mai bună comunicare profesor-student, axată pe respect și interes față de nevoile de educare și formare a acestora.

Raportul pentru programul de studii *Tehnologia informației* a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 21.05.2025.



Raportul privind evaluarea activității didactice de către studenți, pentru semestrul 1, a fost discutat și aprobat în ședința Consiliului Facultății din data de 25.05.2025 .

În anul universitar 2024-2025, semestrul 2 s-a organizat evaluarea activității didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs și aplicații) derulate conform planului de învățământ și statutului de funcții, prestată de toate cadrele didactice titulare și asociate.

Evaluarea pe parcursul semestrului a avut loc în perioada 7.04.2025-29.05.2025, iar evaluarea pe parcursul sesiunii de examene a avut loc în perioada 3.06-2.07.2025.

Pentru programul de studii de licență Tehnologia informației, Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice „Evaluarea activității didactice de către studenți”, aplicat unui număr de 204 studenți, înmatriculați în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Tehnologia Informației și s-au obținut 24 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului și 14 la evaluarea din timpul sesiunii.

Procentele de studenți respondenți la chestionarele de evaluare în raport cu numărul total de studenți sunt extrem de reduse:

- a) pentru evaluarea pe parcursul semestrului – 1,23% pentru curs și 0,88% pentru aplicații, respectiv
- b) pentru evaluarea în timpul sesiunii 0,79% pentru curs și 0,44% pentru aplicații.

Aceste date conduc la concluzia relevantă rezultatelor obținute este scăzută. Este de notat numărul și mai redus de chestionare completate la evaluarea în timpul sesiunii, unde majoritatea disciplinelor nu au nici un răspuns.

Sintezele rezultatelor obținute, arată că studenții sunt în general mulțumiți de activitatea didactică. Pe de altă parte, la majoritatea criteriilor de evaluare scorul obținut este între 3,00 și 4,00 (în condițiile numărului redus de chestionare completate), fără diferențe majore între rezultatele pentru curs și cele pentru aplicații.

Au fost remarcate puține comentarii negative în ce privește activitatea didactică sau procesul de examinare, care vor fi analizate împreună cu cadrele didactice. Din unele comentarii rezultă:

- interes pentru un accent sporit pe problematizarea aspectelor prezentate la curs,
- rezolvarea unui număr mai mare de aplicații,
- implicare mai bună a cadrelor didactice în procesul de predare,
- interesul pentru interactivitate la unele discipline,
- utilizarea platformei de elearning pentru transmiterea materialelor suport sau alte tipuri de activități.

Măsuri de îmbunătățire propuse:

- Implicarea sporită a tutorilor de an în procesul de evaluare a activității didactice prin discuții cu studenții, în timpul semestrului, referitoare la obiectivul acestei acțiuni și importanța informațiilor obținute în acest fel;



- Comunicare între comisia de evaluare a calității cu studenții programului de studii pentru a transmite faptul că aceste evaluări sunt anonime și fișele de evaluare sunt disponibile cadrelor didactice după finalizarea sesiunilor de examene;
- Analiza situațiilor în care scorul total obținut în urma evaluării a fost mai mic de 4,00, prin discuții între cadrele didactice și membrii comisiei de evaluare a calității;
- Discuții în cadrul departamentului cu privire la identificarea posibilităților și metodelor de implicare și participare a studenților în procesele didactice;
- Discuții în cadrul departamentului cu privire la o mai bună comunicare profesor-student, axată pe respect și interes față de nevoile de educare și formare ale acestora.

Raportul pentru programul de studii Tehnologia informației a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 23.07.2025.

Raportul privind evaluarea activității didactice de către studenți, pentru semestrul 2, a fost discutat și aprobat în ședința Consiliului Facultății din data de 25.07.2025 .

7. Date privind evaluarea colegială

Nr. crt.	Marcă cadru didactic	Gradul didactic	Observații
1	06122	Prof.	Foarte bine
2	62667	Conf.	Foarte bine
3	06237	Conf.	Foarte bine
4	05893	Conf.	Foarte bine
5	05634	Șef lucr.	Foarte bine

8. Date privind evaluarea anuală a directorului de departament

Nr. crt.	Marcă cadru didactic	Gradul didactic	Observații
1	62440	Prof.	Foarte bine
2	3679	Prof.	Foarte bine
3	4020	Prof.	Foarte bine
4	4065	Prof.	Foarte bine
5	4559	Conf.	Foarte bine
6	6122	Prof.	Foarte bine
7	5584	Conf.	Foarte bine
8	5637	Conf.	Foarte bine
9	6180	Prof.	Foarte bine
10	6176	Conf.	Foarte bine
11	4898	Șef lucr.	Foarte bine
12	5903	Șef lucr.	Foarte bine
13	5634	Șef lucr.	Foarte bine
14	5893	Conf.	Foarte bine
15	5633	Șef lucr.	Foarte bine
16	6179	Conf.	Foarte bine



17	5119	Şef lucr.	Foarte bine
18	6237	Conf.	Foarte bine
19	7185	Şef lucr.	Foarte bine
20	7195	Asist.	Foarte bine
21	7186	Asist.	Foarte bine
22	7188	Asist.	Foarte bine

9. Rezultate ale colaborării cu partenerii din mediul economic/ socio-cultural

Metode de colaborare cu firmele partenere:

- Colaborare în activitatea de cercetare științifică cu firma *Siemens SRL - Corporate Technology* în cadrul contractelor:
 - SIMCor – *In-Silico testing and validation of Cardiovascular IMplantable devices - EU's Horizon H 2020, nr. 732907/2021.*
 - PROGRESS - *PRecisiOn medicine in CAD patients: artificial intelliGence for integRated gEnomic, functional and anatomical aSSessment of the coronary collateral circulation, ERA -PerMeD JTC2020, nr. 197/2021.*
 - *AI-LegRob - Artificial Intelligence based Control System for Legged Robots used in Autonomous Navigation, Mapping and Surveillance of Unstructured Environments (contr. nr. PED 675 / 2021, program: PN-III-P2).*
 - *Prototype for Personalized Assessment of Cardiovascular Risk and Post-COVID Myocarditis Based on Artificial Intelligence, Advance Medical Imaging and Cloud Computing, (contr. nr. PTE 108/2022-2024, program PN-III-P2-2.1-PTE-2021-0450).*
 - *CREAMPET - Autonomous Collision Avoidance Systems for Ground Control Centres with data Privacy Protection, (contract nr. GMVROM CREAMPET/TUB 30237/2024).*
- Întâlniri în cadrul *Consiliului consultativ în relația cu mediul economic*
 - 11 decembrie 2024 – obiectiv principal: consolidarea colaborării universitate–companii pentru actualizarea programelor de studii, organizarea stagiilor de practică și internship, dezvoltarea proiectelor de finalizare a studiilor și inițierea de colaborări în cercetare. Au participat reprezentanți ai companiilor/instituțiilor: Alstom, Autoliv, Benchmark Electronics, Capgemini Engineering, Endava, Eviden Technologies, IBM, Infineon Technologies, Miele Tehnica, NXP Semiconductors, Siemens, Trimble, Varta Microbattery, Terma Space, Synertrade, Stabilus, Xperi, Serviciul de Telecomunicații Speciale
 - 5 martie 2025 – scop principal: consultarea mediului economic pentru actualizarea programelor de studii, în conformitate cu standardele ARACIS/EUR-ACE, precum și consolidarea colaborării universitate–companii în domeniul stagiilor de practică, proiectelor de licență/disertație, activităților de cercetare și participării comune la evenimente academice și studentești. Au participat



reprezentanți ai companiilor/instituțiilor: Benchmark Electronics, Capgemini Engineering, DS Smith Paper, Distribuție Energie Electrică România, E-novation Consulting, E.ON Energie România, Delgaz Grid, Fotonation, ICCO Electronics, ICU Digital, Infineon Technologies, Metaminds, Miele Tehnica, Mitel România, Psicontrol, Siemens, Siemens Industry Software, Terma Space, Waters România.

Acțiunile comune de îmbunătățire a pregătirii și motivării studenților pentru inserția pe piața muncii:

- practică (Siemens SRL - Corporate Technology, SC IBM România SRL Brașov, Siemens Software Industry SRL Brașov, Elektrobit Automotive România SRL, SC Miele Tehnica SRL Brașov, SC Continental Automotive Systems SRL Sibiu, SC Stabilus România SRL Brașov);
- școală de vară: IBM Summer School 2025, partener SC IBM România SRL Brașov, perioada 01.07.2025- 30.07.2025, la care au participat un nr. de 32 studenți de la programul de studii Tehnologia Informației;
- participarea unor companii la deschiderea anului universitar pentru studenții din anul întâi (Siemens SRL - Corporate Technology, Siemens Software Industry SRL Brașov, Elektrobit Automotive România SRL, SC Atos SRL, SC Stabilus România SRL Brașov);

Altele tipuri de colaborări:

- din comisia Sesiunii de Comunicări ale Cercurilor Științifice Studențești, secțiunea Tehnologia Informației, au făcut parte și reprezentanți ai firmelor partenere, care: au oferit și premiile oferite studenților;
- colaborare în cadrul unor proiecte de cercetare/educaționale, practică, internship, târguri de job-uri, conferințe și a altor manifestări de interes comun cu următoarele firme: SC Siemens Industry Software SRL, SC Siemens SRL - Corporate Technology, SC Stabilus România SRL, SC Miele Tehnica SRL, SC Eviden SRL și SC Atos SRL.

10. Evaluare procese suport

10.1 Admiterea

Modul de organizare a admiterii

Admiterea la programul de studii de licență Tehnologia Informației se desfășoară sub forma concursului pe bază de dosar. Media de admitere este calculată ca media ponderată:

- 40% media examenului de bacalaureat
- 60% nota la examenul de bacalaureat la Matematică

Modul de selecție a candidaților

La medii egale, departajarea se face în funcție de:

1. Nota la Matematică obținută la examenul de bacalaureat. Se consideră nota la bacalaureat la disciplina Fizică în cazul în care candidatul nu a susținut examen la disciplina Matematică.



2. Nota la Limba română obținută la examenul de bacalaureat

lerarhizarea candidaților se face după medie și opțiune (în această ordine).

Analiză privind media minimă/maximă a candidaților declarați admiși în sesiunile de admitere a anului universitar analizat

- număr de candidați la admitere (înscriși cu prima opțiune la *Tehnologia Informației*): 128 buget + 55 taxă = 183 candidați;
- concurență: 128:31 (locuri bugetate) = 4,13;
- situație candidați admiși: 31 buget + 29 taxă = 60
- nivelul de pregătire al candidaților:
 - media maximă/minimă a candidaților admiși: 9,90/8,38;

10.2 Servicii Bibliotecă

Studentii apreciază într-o mare măsură amabilitatea personalului, urmată îndeaproape de calitatea serviciilor și de modul în care fondul de publicații al bibliotecii acoperă aria de interes a studentului.

Plan de măsuri:

1. Achiziționarea unui număr mai mare de resurse (cărți, periodice, multimedia etc.);
2. Orientarea bibliotecii către dezvoltarea unui fond digital propriu;
3. Instruirea permanentă a bibliotecarilor;
4. O mai mare concentrare asupra valorii informației și creării unor noi servicii de diseminare a acesteia sau îmbunătățirea celor existente.

10.3 Servicii secretariat

Au răspuns invitației de a evalua activitatea din secretariatul facultății 19 respondenți de la toate programele de studii, ceea ce reprezintă aproximativ 1% din numărul total de studenți.

Se constată că punctele forte ale activității secretariatului sunt respectarea orarului de lucru cu publicul (3,47%) și respectarea termenelor de eliberare a documentelor de studii cum ar fi: adeverințe, carnet de student, legitimație de student, legitimație de călătorie (3.57%). Un singur respondent a formulat comentarii critice privind respectarea programului de lucru cu studenții.

Nivelul cel mai scăzut de satisfacție al studenților privește publicarea și postarea în timp util la avizierul facultății, pe site-ul facultății, pe intranet a informațiilor (3.15%) respectiv amabilitatea manifestată de personalul din secretariat în comunicarea cu studenții (3,21 %).

Chiar dacă numărul respondenților nemulțumiți reprezintă doar 2% din totalul respondenților (care oricum este mic), secretarii vor fi invitați la discuții pe teme semnificate de studenți. Pentru un singur program de studii se remarcă o notă mai scăzută, însă aceeași secretară se ocupă și de alte programe de studii unde nu s-au semnalat probleme majore. Situația va fi monitorizată pe viitor, prin sondaj. Se recomandă secretarilor să participe la toate sesiunile de informare și instruire organizate la nivel de universitate.



În chestionar există și doi itemi cu răspuns deschis. Primul le solicită studenților observații cu privire la calitatea serviciilor oferite de secretariatul facultății. Un singur student a formulat observații în legătură cu programul de lucru cu studenții și comportamentul nepoliticos la adresa studenților.

La al doilea item calitativ, care a solicitat sugestii pentru îmbunătățirea calității serviciilor oferite de secretariatul facultății, un student a solicitat schimbarea personalului sau luarea de măsuri.

Item1	Item2
Dacă aveți observații cu privire la calitatea serviciilor oferite de alți angajați din secretariatul facultății, vă rugăm să le menționați mai jos	Dacă aveți sugestii pentru îmbunătățirea calității serviciilor oferite de secretariatul facultății unde sunteți înmatriculat, vă rugăm să le menționați mai jos
Doamnele de la secretariat nu își respectă întotdeauna programul de lucru și tratamentul lor față de studenți este foarte nepoliticos și jignitor	Să se schimbe personalul sau să se ia măsuri

La unele specializări, mai ales de la masterat, nu au existat chestionare completate, astfel că nu se poate face o evaluare cu privire la interacțiunea acestor studenți cu secretariatul facultății.

În cadrul aceluiași an de studii, acolo unde au fost completate informațiile în chestionare, apar păreri antagoniste de la un chestionar la altul, ceea ce ține doar de interacțiunea unui anumit student cu secretariatul și nu poate fi considerată ca o opinie generală. Răspunsurile contradictorii ale studenților din același an și aceeași specializare sugerează că elementele negative sunt singularități și nu o practică curentă, iar la acestea se poate adăuga și o notă de subiectivism a respondentului chestionarului care fie nu a fost informat corect, fie problema lui nu a fost expusă corect către secretariat.

Planul de măsuri vizează deopotrivă acțiuni cu studenții și secretarii. Studenții vor fi îndemnați să evalueze în număr cât mai mare activitatea de secretariat, astfel încât opinia lor să fie relevantă.

Considerăm că implementarea de măsuri din planul propus în anul anterior a adus îmbunătățiri în privința rezultatelor interacțiunilor secretariatului cu studenții.

Conform planului de măsuri elaborat conform instrucțiunii IS 8.2 -0.3/2020, urmează ca în anul universitar 2025-2026 să se desfășoare sesiuni de pregătire cu personalul din secretariat în vederea remedierii deficiențelor semnalate de către studenți.

Programul de lucru cu studenții este și va fi respectat în totalitate până la terminarea tuturor cererilor din fiecare zi.

La pagina de intranet avizier se vor posta informațiile actualizate în fiecare săptămână.

Termenele de eliberare ale documentelor de studii se vor respecta atâta timp cât aceste eliberări sunt condiționate doar de activitatea din secretariat din facultate.



Interacțiunea cu studenții se va desfășura pe un ton de discuții respectuos. Se vor oferi informații chiar și în cazul în care obiectul solicitărilor nu intră în atribuțiile secretariatului din facultate.

10.4 Servicii cămine/cantine

Chestionare servicii sociale – cantine

În cadrul procesului de asigurare internă a calității s-au analizat rezultatele chestionarului aplicat studenților privind funcționarea cantinelor studențești ale Universității Transilvania din Brașov. Scopul evaluării a fost monitorizarea nivelului de satisfacție, identificarea problemelor recurente și fundamentarea unor direcții de îmbunătățire continuă a serviciilor de alimentație studențească.

Datele arată că o proporție semnificativă a studenților utilizează cantinele cu regularitate (zilnic sau la 2–4 zile), ceea ce confirmă rolul important al acestora în viața studențească. Totodată, o parte dintre respondenți declară utilizarea rară, motivată în principal de programul de funcționare și timpul mare de așteptare.

Principalele motive indicate pentru utilizarea cantinelor sunt:

- prețurile accesibile, comparativ cu alternativele comerciale;
- comoditatea;
- diversitatea meniului și calitatea preparatelor, apreciate de o parte importantă a respondenților;
- ambianța interioară, într-o măsură mai redusă.

Rezultatele indică faptul că factorul economic rămâne determinant, dar este completat de criterii legate de calitate și accesibilitate.

Evaluările cantitative indică un nivel mediu spre bun de satisfacție pentru următoarele aspecte:

- ambianța interioară;
- calitatea preparatelor culinare;
- comportamentul personalului;
- curățenia sălii de mese și a veselei;
- amplasarea cantinelor;
- gramajul porțiilor și prețul preparatelor.

Cele mai scăzute scoruri relative sunt asociate cu:

- timpul de așteptare până la servire;
- programul de funcționare;
- diversitatea preparatelor pe întreaga durată a programului.

Aceste rezultate indică zone critice de intervenție prioritară.

Feedback-ul calitativ evidențiază în mod covârșitor:



- cozi foarte lungi, cu timpi de așteptare frecvent între 40 de minute și peste o oră;
- program de funcționare perceput ca insuficient, adesea suprapus cu orarul activităților didactice;
- epuizarea rapidă a preparatelor, în special după ora 14:00.

Aceste aspecte afectează direct accesibilitatea serviciului pentru o parte importantă a studenților.

Studenții apreciază gustul preparatelor în general, însă semnalează:

- variații în calitatea gătitului;
- preparate excesiv de grase sau sărate;
- diversitate limitată, mai ales pentru preparate de post sau opțiuni alimentare speciale;
- lipsa constanței meniului pe durata întregului program.

Deși cantina este percepută ca accesibilă, apar frecvent observații privind:

- creșterea prețurilor față de anii anteriori;
- diferențe percepute față de alte centre universitare;
- așteptarea unui raport calitate–preț mai favorabil, având în vedere statutul de cantină studentască.

O parte dintre respondenți semnalează:

- atitudini necorespunzătoare ale unor membri ai personalului;
- lipsa unei organizări eficiente a fluxului de acces;
- nerespectarea rândului și acces preferențial pentru persoane din afara comunității studentești.

Sunt menționate punctual:

- lipsa tacâmurilor suficiente;
- probleme legate de curățenia veselei;
- aglomerarea excesivă a sălii de mese.

Pe baza analizei cantitative și calitative, se constată că:

- cantinele studentești reprezintă un serviciu esențial, intens utilizat de studenți;
- nivelul general de satisfacție este mediu spre bun, însă există probleme recurente și bine conturate;
- principalele zone de risc pentru calitatea serviciilor sunt: programul de funcționare, timpii de așteptare, organizarea fluxului, constanța meniului și comunicarea cu beneficiarii.

Rezultatele chestionarului vor fi utilizate ca instrument de monitorizare continuă și vor fundamenta planul de măsuri pentru perioada următoare.



Chestionare servicii sociale – cămine

La chestionare au răspuns un număr de 287 de studenți, din care 257 de la ciclul de licență și 30 de la ciclul de master. De la facultatea IESC au răspuns 40 de studenți. Se observă o distribuție relativ echilibrată pe gen (152 M, 135 F). Majoritatea respondenților sunt cazați în căminele 14, 15 și 8.

În cadrul mecanismelor de asigurare internă a calității, s-au analizat rezultatele chestionarului privind funcționarea căminelor studențești în anul universitar 2024–2025. Scopul evaluării a fost monitorizarea nivelului de satisfacție al studenților, identificarea disfuncționalităților și fundamentarea deciziilor de îmbunătățire continuă a serviciilor de suport pentru viața studențească.

Evaluarea s-a realizat prin intermediul unui chestionar online, adresat studenților cazați în căminele universitare, care a inclus:

- itemi cantitativi evaluați pe scală de satisfacție (1–5);
- itemi calitativi (întrebări deschise), care au permis formularea de observații, sugestii și sesizări punctuale.

Rezultatele au fost analizate atât din perspectivă statistică, cât și tematică, urmărindu-se identificarea tendințelor recurente și a zonelor de risc pentru calitatea serviciilor.

Analiza răspunsurilor evidențiază faptul că asigurarea utilităților de bază (apă caldă, căldură, electricitate) reprezintă principala preocupare a studenților. Deși aceste servicii sunt, în general, disponibile, sunt semnalate disfuncționalități punctuale și variații între cămine, care afectează percepția asupra calității condițiilor de cazare.

Studenții semnalează necesitatea îmbunătățirii nivelului de curățenie în spațiile comune și intensificarea activităților de igienizare, dezinfecție și deratizare. Apariția repetată a acestor observații indică nevoia unor măsuri preventive sistematice, monitorizate constant.

Rezultatele chestionarului relevă deficiențe privind starea mobilierului și a dotărilor din camere, precum și accesul la facilități esențiale (bucătării, spălătorii, săli de studiu). Studenții solicită standardizarea minimă a dotărilor și modernizarea etapizată a infrastructurii existente.

Accesul la internet stabil și de calitate este apreciat ca fiind esențial pentru activitatea academică. Feedback-ul indică necesitatea optimizării infrastructurii IT, în special în căminele cu grad mare de ocupare.

Studenții subliniază importanța menținerii liniștii și a siguranței, precum și aplicarea consecventă a regulamentelor interne. Sunt formulate solicitări privind consolidarea rolului serviciilor de pază și crearea unui climat favorabil studiului și odihnei.

Procesul de cazare este perceput de o parte dintre respondenți ca fiind insuficient digitalizat și dificil de gestionat, în special în perioadele aglomerate. Studenții recomandă:

- digitalizarea completă a procedurilor administrative;
- programarea pe intervale orare;



- comunicarea transparentă a criteriilor de repartizare.

Analiza calitativă indică o nevoie de îmbunătățire a comunicării dintre administrația căminelor și studenți, în special în ceea ce privește gestionarea sesizărilor și respectarea termenelor de soluționare. Studenții solicită mecanisme funcționale de feedback și responsabilizare administrativă.

Pe baza rezultatelor chestionarului, se constată că:

- sunt asigurate condiții funcționale de bază pentru cazarea studenților;
- există însă disfuncționalități recurente care afectează percepția asupra calității serviciilor;
- este necesară implementarea unor măsuri de îmbunătățire continuă, cu accent pe standardizare, mentenanță, digitalizare și comunicare.

Rezultatele evaluării vor fi utilizate ca document de referință pentru:

- formularea de recomandări către structurile administrative responsabile;
- monitorizarea implementării măsurilor propuse;
- raportarea periodică a progreselor în cadrul sistemului intern de asigurare a calității.

11. Resurse alocate

11.1 Resurse umane

Nr. crt.	Nume și prenume	Grad științific	Grad didactic	Titular/Asociat (T/A)	Observații (provocări datorate structurii de personal didactic)
1	ALDEA Codruța Nicoleta	dr. ing.	Conferențiar	T	
2	BOLDIȘOR Cristian Nicolae	dr. ing.	Șef lucrări	T	
3	BRATU Dragoș-Vasile ⁽²⁾	dr. ing.	-	A	
4	CANCIU Emil	dr. ing.	-	A	
5	CIMPIANU Vlad	ing.	-	A	
6	COCIAȘ Tiberiu	dr. ing.	Conferențiar	T	
7	COMAN Simona	dr. ing.	Conferențiar	T	
8	DĂNILĂ Adrian	dr. ing.	Șef lucrări	T	
9	DEMETER Robert	dr. ing.	Șef lucrări	T	
10	FLOROIAN Laura	dr. fiz.	Conferențiar	T	
11	FRATU Aurel ⁽¹⁾	dr. ing.	Profesor	T	
12	FRIEDL Annamaria	dr. mat.	Asistent	T	
13	GINERICĂ Cosmin	ing.	-	A	
14	GRIGORESCU Sorin Mihai	dr. ing.	Profesor	T	
15	IONESCU Alexandru Codrin	dr. mat.	Lector	T	
16	KRISTALY Dominic Mircea	dr. ing.	Conferențiar	T	
17	MĂCEȘANU Gigel	dr. ing.	Conferențiar	T	
18	MANEA Constantin Adrian	dr.	-	A	
19	MICULESCU Radu	dr. ing.	Profesor	T	
20	MORARU Sorin-Aurel	dr. ing.	Profesor	T	

21	NEPOTU Gabriel Lucian	dr. ing.	Lector	T	
22	NICULA Dan	dr. ing.	Profesor	T	
23	NIȚOI Mădălina	ing.	-	A	
24	OGREZEANU Iulian Alexandru ⁽²⁾	ing.	-	A	
25	OPRISESCU Șerban	dr. ing.	Șef lucrări	T	
26	PĂLTĂNEA Eugen	dr. ing.	Conferențiar	T	
27	PERNIU Dana	dr. ing.	Profesor	T	
28	POPA Luminița	dr. ing.	Șef lucrări	T	
29	POPOV Alexandru Florian	dr. ing.	-	A	
30	PUIU Andrei	ing.	-	A	
31	ROSENBERG Dan	dr. ing.	Conferențiar	T	
32	RUȘANU Oana-Andreea ⁽²⁾	ing.	-	A	
33	SAVA George-Ionuț	ing.	-	A	
34	SUCIU Constantin	dr. ing.	Profesor	T	
35	TOADER Adrian	dr. ing.	Lector	T	
36	TRĂSNEA Bogdan	ing.	-	A	
37	UNGUREANU Delia Elisabeta ⁽¹⁾	dr. ing.	Conferențiar	T	
38	URSACHI Corneliu	ing.	-	A	
39	VÂNTU Andreea ⁽²⁾	ing.	-	A	
40	VASILESCU Anca	dr. ing.	Lector	T	
41	VIZITIU Anamaria	dr. ing.	Șef lucrări	T	
42	VIZITIU Cristian ⁽²⁾	dr. ing.	-	A	
43	ZOLYA Maria-Alexandra ⁽²⁾	ing.	-	A	

⁽¹⁾ Cadre didactice pensionate, foști titulari la UniTBv.

⁽²⁾ Doctorand

11.2 Resurse materiale, bibliotecă, infrastructură

Analiza acoperirii disciplinelor din planul de învățământ cu materiale didactice (cărți, cursuri, îndrumare de laborator și proiect, altele).

Există discipline din planul de învățământ neacoperite încă de materiale didactice (cărți, cursuri, îndrumare de laborator și proiect). Au fost evidențiate în cursul analizei și li s-a pus în vedere titularilor de disciplină rezolvarea acestei probleme.

Analiza laboratoarelor

Vor fi evidențiate analizele cu privire la dotarea laboratoarelor (menționată în fișele de laborator), conținutul lucrărilor de laborator, existența îndrumarelor de laborator, conform tabelului:

Nr. crt.	Denumire laborator analizat	Data analizei	Concluzii
1	Automate Programabile (VI1A)	03.02.2025	Dotare: corespunzătoare. Acoperire cu material didactic: există îndrumare pentru lucrările de laborator la toate disciplinele; conținutul lucrărilor de laborator respectă programa analitică a cursului.
2	Procesare paralelă și distribuită (VI1B)	03.02.2025	Dotare: corespunzătoare. Acoperire cu material didactic: există îndrumare pentru lucrările de laborator la toate disciplinele;



			conținutul lucrărilor de laborator respectă programa analitică a cursului.
3	Sisteme și tehnologii informatice și de comunicații (VIII8)	03.02.2025	Dotare: corespunzătoare. Acoperire cu material didactic: există îndrumare pentru lucrările de laborator la toate disciplinele; conținutul lucrărilor de laborator respectă programa analitică a cursului.
4	Sisteme de reglare automată (VIII9)	03.02.2025	Dotare: corespunzătoare. Acoperire cu material didactic: există îndrumare pentru lucrările de laborator la toate disciplinele; conținutul lucrărilor de laborator respectă programa analitică a cursului.
5	Teoria sistemelor (VIII11)	03.02.2025	Dotare: corespunzătoare. Acoperire cu material didactic: există îndrumare pentru lucrările de laborator la toate disciplinele; conținutul lucrărilor de laborator respectă programa analitică a cursului.
6	Programare și limbaje de programare (VIII12)	03.02.2025	Dotare: corespunzătoare. Acoperire cu material didactic: există îndrumare pentru lucrările de laborator la toate disciplinele; conținutul lucrărilor de laborator respectă programa analitică a cursului.
7	Mașini electrice și Acționări (VIII13)	03.02.2025	Dotare: corespunzătoare. Acoperire cu material didactic: există îndrumare pentru lucrările de laborator la toate disciplinele; conținutul lucrărilor de laborator respectă programa analitică a cursului.
8	Sisteme Informatice (VIII14)	03.02.2025	Dotare: corespunzătoare. Acoperire cu material didactic: există îndrumare pentru lucrările de laborator la toate disciplinele; conținutul lucrărilor de laborator respectă programa analitică a cursului.
9	Informatică Aplicată (VIII15)	03.02.2025	Dotare: corespunzătoare. Acoperire cu material didactic: există îndrumare pentru lucrările de laborator la toate disciplinele; conținutul lucrărilor de laborator respectă programa analitică a cursului.
10	Circuite și sisteme digitale (VIII16)	03.02.2025	Dotare: corespunzătoare. Acoperire cu material didactic: există îndrumare pentru lucrările de laborator la toate disciplinele; conținutul lucrărilor de laborator respectă programa analitică a cursului.
11	Sisteme distribuite și multimedia (VIV5A)	03.02.2025	Dotare: corespunzătoare. Acoperire cu material didactic: există îndrumare

			pentru lucrările de laborator la toate disciplinele; conținutul lucrărilor de laborator respectă programa analitică a cursului.
12	Electronică (VIV5B)	03.02.2025	Dotare: corespunzătoare. Acoperire cu material didactic: există îndrumare pentru lucrările de laborator la toate disciplinele; conținutul lucrărilor de laborator respectă programa analitică a cursului.

11.3 Activități de tutorat

Tutorii anilor de studii și disponibilitatea acestora pentru discuții cu studenții, conform tabelului:

Nr. crt.	Nume și prenume	An de studii/ grupa	Program de tutorat (detalii cu privire la coordonatele întâlnirilor cu studenții)	Activități desfășurate în anul univ. analizat
1	prof. dr. ing. Sorin Aurel MORARU	Anul I	Săptămânal	S-a organizat mentorat pe grupuri restrânse de câte 8 studenți ai anului întâi pentru eficientizarea îndrumării acestora.
2	conf. dr. ing. Dominic M. KRISTALY	Anul II	Săptămânal	Discuții privind rezultatele sesiunilor și activitatea extracurriculară (cercuri științifice studențești și alte concursuri profesionale).
3	conf. dr. ing. Dan ROSENBERG	Anul III	Săptămânal	Discuții privind rezultatele sesiunilor și activitatea extracurriculară (cercuri științifice studențești și alte concursuri profesionale).
4	prof. dr. ing. Sorin Aurel MORARU	Anul IV	Săptămânal	Discuții periodice privind conținutul și pregătirea proiectului de diplomă și a examenului de licență.

12.4 Activități consiliere și orientare în carieră

Studenții de la programul de studii *Tehnologia Informației* au participat la următoarele activități:

Nr. crt.	Nr. studenți	An de studii/ grupa	Program consiliere și îndrumare în carieră (detalii cu privire la coordonatele întâlnirilor cu studenții)	Activități desfășurate în anul univ. analizat
1	1	TI 1	01.10.2024-30.09.2025	Consiliere individuală
2	23	TI 1-4	19 - 21.11. 2025	Zilele Carierei
3	13	TI 1-4	21.11.2024	Workshop: De la provocare la reușită: abilități pentru un nou început
4	1	TI 1-4	15.01.2025	Workshop: Învață să înveți. Metode practice pentru a învăța inteligent
5	1	TI 1-4	26.03.2025	Workshop: Stresul la facultate: Cum să



				preiei controlul
--	--	--	--	------------------

12. Analiza SWOT

Puncte forte

- Program de studii acreditat, evaluat extern în 2024, cu structură curriculară aliniată nomenclatorului ARACIS și certificat EUR-ACE.
- Programul de studii se bucură de interes constant din partea candidaților la examenul de admitere, fapt ce confirmă atractivitatea și vizibilitatea acestuia.
- Departamentul ATI dispune de un corp profesoral bine pregătit, cu experiență didactică și științifică relevantă în domeniile fundamentale și aplicative ale programului de studii.
- Rată ridicată de finalizare a studiilor ($\approx 95,5\%$), cu abandon concentrat preponderent în anul I, fenomen tipic programelor tehnice.
- Grad foarte bun de inserție profesională a absolvenților ($\approx 90,8\%$ angajați în termen de 2 ani) și continuitate academică relevantă ($\approx 63\%$ admiși la masterat).
- Rezultate constante în activități extracurriculare și științifice studentești (Sesiunea Cercurilor Științifice Studentești, AFCO), indicând competențe aplicative solide.
- Evaluări calitative ridicate ale activității didactice, cu scoruri >4 la toate dimensiunile analizate (organizare, metode, relația profesor–student, evaluare).
- Relație funcțională și structurată cu mediul economic, formalizată prin CONSEC, cu implicare activă a companiilor în practică, proiecte și consultări curriculare.
- Programul de studii este integrat într-o linie coerentă de formare licență–masterat–doctorat, în domeniul Ingineria Sistemelor, asigurând continuitate academică și profesională.
- Departamentul ATI dispune de un centru de cercetare și de direcții de cercetare științifică corelate cu domeniul programului de studii, oferind oportunități de implicare pentru cadre didactice și studenți.
- La nivel de departament este implementat un sistem funcțional de asigurare a calității, care sprijină monitorizarea și îmbunătățirea continuă a procesului educațional.

Puncte slabe

- Rată extrem de redusă de participare a studenților la evaluarea activității didactice, în special la nivel de program (sub 5%), ceea ce limitează relevanța statistică a rezultatelor.
- Probleme recurente legate de condițiile de viață studentească (cămine): discontinuități ale utilităților, igienă, dotări uzate, bucătării insuficiente, internet instabil.
- Nemulțumiri semnificative privind funcționarea cantinelor: timpi mari de așteptare, program limitat, organizare deficitară a fluxurilor, diversitate insuficientă a meniului.
- Participare foarte scăzută a studenților TI la activitățile CCOC, în special la workshop-uri și grupuri de dezvoltare personală, în ciuda existenței serviciilor.



- Abandon mai ridicat în anul I, indicând dificultăți de adaptare academică și psiho-socială la începutul studiilor.
- O parte semnificativă a aparaturii și echipamentelor utilizate în laboratoarele didactice este depășită din punct de vedere moral și tehnic, ceea ce limitează utilizarea unor tehnologii moderne în procesul de instruire practică.
- Desfășurarea stagiilor de practică este îngreunată de lipsa unui cadru legislativ adecvat, care să stimuleze implicarea firmelor în asigurarea unor condiții optime pentru studenții practicanți.
- Încărcarea ridicată a spațiilor didactice ale departamentului afectează flexibilitatea în planificarea activităților și limitează posibilitățile de extindere a acestora.
- Personalul academic este suprasolicitat cu activități administrative, ceea ce reduce timpul disponibil pentru activități didactice inovative, cercetare și mentorat academic.

Oportunități

- Extinderea colaborării cu mediul economic prin consultări curriculare punctuale pe program, proiecte comune, teme de licență și practică, conform recomandărilor CONSEC .
- Digitalizarea proceselor administrative (practică, cazare, feedback studenți), ca răspuns direct la solicitările exprimate în chestionare.
- Valorificarea platformelor existente (practica.unitbv.ro, e-learning) pentru creșterea transparenței și a implicării studenților.
- Dezvoltarea de măsuri țintite pentru reducerea abandonului (tutoriat, consiliere, remedial), bazate pe date concrete.
- Creșterea atractivității programului Tehnologia informației prin accent pe competențe practice și conectare la cerințele pieței muncii.

Amenințări

- Percepția negativă asupra condițiilor de cazare și alimentație, cu impact potențial asupra atractivității programului și satisfacției globale a studenților.
- Supraîncărcarea administrativă a studenților, care poate reduce disponibilitatea pentru feedback instituțional și activități de evaluare.
- Concurența crescută între programele de TI la nivel național, inclusiv din partea universităților cu infrastructură de viață studențească mai modernizată.
- Riscul decuplării dintre feedback-ul colectat și măsurile percepute de studenți, dacă intervențiile nu sunt suficient de vizibile.

13. Măsuri de îmbunătățire

Îmbunătățirea procesului de evaluare a activității didactice

- Campanii de informare dedicate la nivel de an și program privind rolul evaluării.
- Integrarea evaluării în activități asistate (ex. alocarea unui interval în cadrul aplicațiilor).
- Monitorizarea anuală a ratelor de răspuns ca indicator CEAC.

Reducerea abandonului universitar



- Implementarea unui program de tutoriat academic pentru anul I.
- Colaborare mai strânsă cu CCOC pentru intervenții timpurii (adaptare, managementul stresului).
- Analiza anuală detaliată a cauzelor abandonului la nivel de disciplină.

Îmbunătățirea condițiilor de viață studențească

- Standardizare minimă a dotărilor în cămine și planificare multianuală de reabilitare.
- Creșterea transparenței în gestionarea sesizărilor studenților.
- Optimizarea funcționării cantinelor (program, flux, capacitate) pe baza datelor cantitative.

Consolidarea relației cu mediul economic

- Consultări curriculare periodice pe programul TI.
- Extinderea bazei de teme de practică și licență propuse de companii.
- Implicarea reprezentanților mediului economic în evaluări formative și evenimente academice.

Creșterea implicării studenților în servicii de suport

- Promovarea activă a serviciilor CCOC în cadrul programului TI.
- Adaptarea formatului activităților de consiliere la nevoile studenților tehnici (scurt, aplicat, online).

Data: 12.12.2025

Prof. dr. ing. Titus Constantin BĂLAN

Prof. dr. ing. Sorin-Aurel MORARU

.....

.....

Decan

Director de departament

Prof. dr. ing. Sorin-Aurel MORARU

Prof. dr. ing. Dominic Mircea KRISTALY

.....

.....

Coordonator CEAC-D

Coordonator de program de studii