

UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV  
FACULTATEA DE INGINERIE ELECTRICĂ ȘI ȘTIINȚA CALCULATOARELOR

## **RAPORT**

**PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI**

**Anul universitar 2024-2025**

**Semestrul II**

**Facultatea de Inginerie electrică și știința calculatoarelor**

## I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – “Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic” şi procedura specifică “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”. Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

## II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2024-2025, semestrul 2 s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statutului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea pe parcursul semestrului a avut loc în perioada 7.04.2025-29.05.2025 iar evaluarea pe parcursul sesiunii de examene a avut loc în perioada 3.06-2.07.2025.

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, aplicat unui număr de 1873 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar la programul de studii şi s-au obţinut 639 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi 239 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de facultate a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1 Evaluare pe parcursul semestrului

| Studenti care au completat chestionare (%) |           | Chestionare completate (%) |           | DEv (%) |           | CDEv (%) |           |
|--------------------------------------------|-----------|----------------------------|-----------|---------|-----------|----------|-----------|
| Curs                                       | Aplicații | Curs                       | Aplicații | Curs    | Aplicații | Curs     | Aplicații |
| 18.15                                      | 15.96     | 2.4                        | 2.11      | 66.67   | 63.33     | 56.52    | 66.96     |

Tabelul 1.2 Evaluare în timpul sesiunii

| Studenti care au completat chestionare (%) |           | Chestionare completate (%) |           | DEv (%) |           | CDEv (%) |           |
|--------------------------------------------|-----------|----------------------------|-----------|---------|-----------|----------|-----------|
| Curs                                       | Aplicații | Curs                       | Aplicații | Curs    | Aplicații | Curs     | Aplicații |
| 6.19                                       | 6.57      | 0.82                       | 0.87      | 50      | 51.33     | 45.22    | 56.52     |

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Sinteza la nivel de facultate a calificativelor obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

| Nr. DEv =100<br>Nr. CDEv = 65 |                                                      |                                     |      |      |
|-------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------|------|------|
| Nr. crt.                      | Dimensiuni                                           | Procent răspunsuri cu calificativul |      |      |
|                               |                                                      | S                                   | M    | R    |
| 1.                            | Organizarea cursului                                 | 1.98                                | 2.98 | 4.77 |
| 2.                            | Metode și practici de instruire                      | 1.99                                | 3.15 | 4.67 |
| 3.                            | Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare | 1.72                                | 3.06 | 4.66 |
| 4.                            | Relația profesor – student, climatul educațional     | 1.79                                | 3.04 | 4.78 |
| 5.                            | Calitatea învățării studenților (proces și produs)   | 1.54                                | 3.11 | 4.71 |
| 6.                            | Aprecieri generală a calității cursului              | 1.72                                | 3.13 | 4.71 |
| 7.                            | Implicarea și participarea studentului               | 2.07                                | 3.15 | 4.04 |
| 8.                            | Respectarea criteriilor de evaluare a studenților    | 1.82                                | 3.31 | 4.70 |

Notă: S – nivel scăzut; M - nivel mediu; R - nivel ridicat

Sinteza la nivel de facultate a calificativelor obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 3:

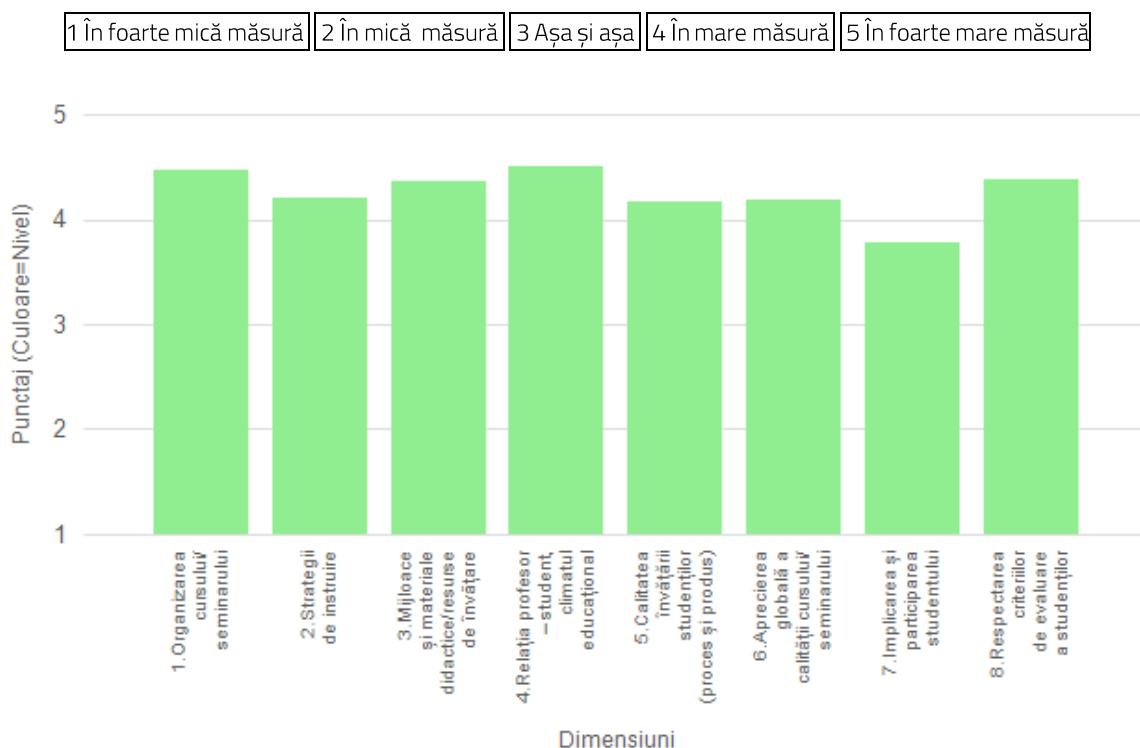
Tabelul 3

| Nr. DEv = 95<br>Nr. CDEv = 77 |                                                      |                                     |      |      |
|-------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------|------|------|
| Nr. crt.                      | Dimensiuni                                           | Procent răspunsuri cu calificativul |      |      |
|                               |                                                      | S                                   | M    | R    |
| 1.                            | Organizarea cursului                                 | 1.50                                | 3.25 | 4.76 |
| 2.                            | Metode și practici de instruire                      | 1.80                                | 3.13 | 4.73 |
| 3.                            | Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare | 1.94                                | 3.23 | 4.71 |
| 4.                            | Relația profesor – student, climatul educațional     | 1.73                                | 3.16 | 4.77 |
| 5.                            | Calitatea învățării studenților (proces și produs)   | 1.82                                | 3.06 | 4.70 |
| 6.                            | Aprecieri generală a calității cursului              | 2.04                                | 3.07 | 4.70 |
| 7.                            | Implicarea și participarea studentului               | 2.00                                | 3.32 | 4.11 |
| 8.                            | Respectarea criteriilor de evaluare a studenților    | 1.55                                | 3.13 | 4.69 |

Notă: S – nivel scăzut; M – nivel mediu; R – nivel ridicat

### III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:



#### IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

În cadrul departamentului de **Inginerie Electrică și Fizică Aplicată (DIEFA)** sunt coordonate două programe de studii de licență (Electrotehnică și Inginerie electrică și calculatoare – în limba engleză) și un program de masterat (Sisteme electrice avansate – în limba engleză). Rapoartele pentru fiecare PS au fost aprobate în ședința Consiliului de departament din data de 24.07.2025.

Pentru programul de studii de licență **Electrotehnică**, Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activității didactice de către studenți", aplicat unui număr de 162 studenți, înmatriculați în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Electrotehnică și s-au obținut 18 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului și 15 la evaluarea din timpul sesiunii.

Implicarea studenților în procesul de evaluare în timpul semestrului II, nu a fost mai mare de 6,17 % pentru curs, respectiv 4,94 % pentru aplicații. A fost completat un număr foarte mic de chestionare de evaluare în timpul semestrului II, 1 % pentru curs și 0,8 % pentru aplicații, ceea ce face ca evaluările să aibă o relevanță scăzută. În timpul sesiunii, numărul studenților respondenți nu a depășit 4,32 % pentru curs, respectiv 4,94 % pentru aplicații, valori calculate în funcție de totalul general. Numărul de chestionare completate în timpul sesiunii de examene este sub 0,8 % atât pentru curs cât și pentru aplicații. Nu s-a efectuat mai mult de 1 evaluare pe disciplină curs/aplicații atât în timpul semestrului cât și în sesiune. Nu au fost completate chestionare de către studenții din anul I.

Rezultatele acestor evaluări arată că, în general, studenții respondenți sunt mulțumiți de calitatea cursurilor și aplicațiilor, și de modul de examinare. Nu au fost remarcate comentarii negative în ce privește procesul de examinare a studenților.

##### **Măsuri de îmbunătățire propuse:**

- Implicare mai bună din partea tutorilor de ani și a cadrelor didactice în explicarea importanței procesului de evaluare a cursurilor/aplicațiilor și de conștientizare din partea studenților a importanței realizării unui proces de evaluare corect și obiectiv. Realizarea unui număr crescut de evaluări face ca acest proces să aibă relevanță și poate conduce către soluții reale de îmbunătățire a activității didactice;
- Corelarea conținutului și a gradului de dificultate a materiei predate cu numărul de ore dedicate acestuia și numărul de credite specificate în Fișa disciplinei;
- Îmbunătățirea modului de examinare prin prezentarea clară a baremului de corectare, corelat cu dificultatea subiectelor, a timpului de studiu alocat pentru respectiva disciplină și menținerea acestor criterii de-a lungul timpului; rezultatele examinării să fie transmise în timpul prevăzut și să fie oferite explicații clare asupra modului de rezolvare a subiectelor atunci când acest lucru este solicitat de către studenți;

- Îmbunătățirea comunicării profesor-student și asigurarea unui suport de curs complet și actualizat.

Pentru programul de studii de licență **Inginerie electrică și calculatoare (în limba engleză)**, evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activității didactice de către studenți", aplicat unui număr de 185 studenți, înmatriculați în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Inginerie electrică și calculatoare (în limba engleză) și s-au obținut 7 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului și 67 la evaluarea din timpul sesiunii.

Implicarea studenților în procesul de evaluare în timpul semestrului II, nu a fost mai mare de 2,7 % pentru curs, respectiv 1,08 % pentru aplicații. Ca urmare, a fost completat un număr extrem de mic de chestionare de evaluare în timpul semestrului II, 0,35 % pentru curs și 0,14 % pentru aplicații, ceea ce face ca evaluările să aibă o relevanță scăzută. În timpul sesiunii numărul studenților respondenți a fost mai mare, fiind de 16,76 % pentru curs, respectiv 19,46 % pentru aplicații, valori calculate în funcție de totalul general. Numărul de chestionare completate în timpul sesiunii de examene este de 2,15 % pentru curs respectiv 2,5 % pentru aplicații. Nu au fost mai mult de 3 evaluări pe disciplină curs/aplicații în timpul semestrului, respectiv 6 evaluări pe disciplină curs/aplicații în sesiune. Majoritatea evaluărilor au fost realizate în timpul sesiunii de examene.

În general, procesul de evaluare a studenților, atât pe componenta curs cât și aplicații arată un feedback pozitiv.

Au fost respondenți care au cerut o viteză de predare adecvată complexității cursului și o utilizare mai eficientă a timpului de predare. Marea majoritate a evaluărilor realizate în timpul sesiunii de examen relevă un grad ridicat de mulțumire din partea studenților. Există, de asemenea, evaluări în care se cere o mai mare transparență în ce privește modul de examinare, prezentarea clară a baremului de corectare, furnizarea de explicații, corelarea gradului de dificultate cu valoarea punctajului și predictibilitate a modului de examinare.

#### **Măsuri de îmbunătățire propuse:**

- O implicare mai bună din partea tutorilor de ani și a cadrelor didactice în explicarea importanței procesului de evaluare a cursurilor/aplicațiilor și de conștientizare din partea studenților a importanței realizării unui proces de evaluare corect și obiectiv. Realizarea unui număr crescut de evaluări face ca acest proces să aibă relevanță și poate conduce către soluții reale de îmbunătățire a activității didactice;
- Corelarea conținutului și a gradului de dificultate a materiei predate cu numărul de ore dedicate acestuia și numărul de credite specificate în Fișa disciplinei;
- Îmbunătățirea modului de examinare prin prezentarea clară a baremului de corectare, corelat cu dificultatea subiectelor, a timpului de studiu alocat pentru respectiva disciplină și menținerea acestor criterii de-a lungul timpului; rezultatele examinării să fie transmise în timpul prevăzut și să fie oferite

explicații clare asupra modului de rezolvare a subiectelor atunci când acest lucru este solicitat de către studenți;

- Îmbunătățirea comunicării profesor-student și asigurarea unui suport de curs complet și actualizat.

Pentru programul de studii de masterat **Sisteme electrice avansate (în limba engleză)**, evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activității didactice de către studenți", aplicat unui număr de 41 studenți, înmatriculați în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Sisteme electrice avansate (în limba engleză) și s-au obținut 0 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului și 1 la evaluarea din timpul sesiunii.

Nu au fost realizate evaluări în timpul semestrului 2 pentru nici o disciplină atât pentru activitatea de la curs cât și pentru cea de la aplicații. În timpul sesiunii de examene a fost evaluată o singură disciplină, de către un singur student masterand, aprecierea fiind ridicată (5 puncte).

#### **Măsuri de îmbunătățire propuse:**

- O implicare mai bună a cadrelor didactice responsabile în explicarea importanței procesului de evaluare a cursurilor/aplicațiilor și de conștientizare din partea studenților masteranzi a importanței realizării unui proces de evaluare corect și obiectiv. Realizarea unui număr crescut de evaluări face ca acest proces să aibă relevanță și poate conduce către soluții reale de îmbunătățire a activității didactice;

- Adaptarea conținutului materiei predate la cerințele actuale de pe piața muncii și creșterea atractivității aspectelor tratate astfel încât să se îmbunătățească implicarea studenților în activitatea didactică și de cercetare;

- Îmbunătățirea modului de examinare prin prezentarea clară a baremului de corectare, corelat cu dificultatea subiectelor, a timpului de studiu alocat pentru respectiva disciplină și menținerea acestor criterii de-a lungul timpului; rezultatele examinării să fie transmise în timpul prevăzut și să fie oferite explicații clare asupra modului de rezolvare a subiectelor atunci când acest lucru este solicitat de către studenții masteranzi;

- Îmbunătățirea comunicării profesor-student și asigurarea unui suport de curs complet și actualizat

În cadrul departamentului de **Electronică și Calculatoare (DEC)** sunt coordonate patru programe de studii de licență (Calculatoare, Inginerie electronică, telecomunicații și tehnologii informaționale—anii I-II, Electronică aplicată—anii III-IV și Tehnologii și sisteme de telecomunicații—anii III-IV) și două programe de masterat (Securitate cibernetică - în limba engleză și Sisteme electronice și de comunicații integrate cu cele două direcții - RCD și SI). Rapoartele pentru fiecare PS au fost aprobate în ședința Consiliului de departament din data de 24.07.2025.

Pentru programul de studii de licență **Calculatoare**, Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activității didactice de către studenți", aplicat unui număr de

177 studenți, înmatriculați în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Calculatoare și s-au obținut 175 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului și 40 la evaluarea din timpul sesiunii.

A fost completat un număr mic de chestionare de evaluare în timpul semestrului II, 4,51 % pentru Curs și 3,62 % pentru Aplicații, ceea ce face ca evaluările să aibă o relevanță scăzută. Numărul de chestionare completate în timpul sesiunii de examene este de 1,02 % pentru Curs cât și 0,84 % pentru Aplicații.

La majoritatea cadrelor didactice, studenții au apreciat: modul de predare interactiv, exercițiile, atmosfera, interacțiune profesor-student, implicarea studenților în actul de predare, subiectele interesante abordate, aplicabilitatea subiectelor și materialele didactice încărcate pe platforma elearning. Sunt și cazuri în care se cere o mai bună comunicare profesor-student, rezolvarea unui număr mai mare de aplicații și un caracter mai interactiv al orelor didactice, postarea materialelor didactice pe platforma elearning (nu doar unui singur student pe email). De asemenea, studentii nu au apreciat faptul ca la o disciplină, cadrul didactic citește de pe slide-uri întregul curs, nu dă lămuriri suplimentare ci trimite studentul să citească cursul din nou, nu specifică clar de la începutul semestrului modul de evaluare respectiv ponderile teorie-probleme, nu oferă mai multe surse bibliografice pe lângă cursurile dumnealui, nu a făcut o evaluare corectă a unui student.

#### **Măsuri de îmbunătățire propuse:**

- Alternarea predării prin ppt-uri și scris la tablă;
- Aprofundarea la seminar a întregii materii predate la curs;
- Adaptarea ritmului de predare la ritmul de asimilare al studenților;
- Mobilizarea studenților pentru ca aceștia să se implice mai mult în activitatea de predare/ învățare;
- Actualizarea materialelor didactice;
- Utilizarea unui limbaj adecvat, academic;
- Oferirea de referințe bibliografice diverse;
- Introducerea în portofoliu de texte științifice de specialitate la disciplina Limba engleză;
- Explicarea clară a modului de evaluare și aplicarea consecventă a acestuia;
- Respectarea strictă a criteriilor de evaluare prevăzute în PÎ și FD.;
- Rezolvarea de mai multe probleme la seminar și/ sau oferirea ca teme de casă;
- Încărcarea materialelor didactice pe platforma eLearning;
- Atenție acordată suplimentar criteriilor care au fost apreciate la nivel mediu sau scăzut;
- O implicare mai bună din partea tutorilor de ani și a cadrelor didactice în explicarea importanței procesului de evaluare a cursurilor/aplicațiilor și de conștientizare din partea studenților a importanței realizării unui proces de evaluare corect și obiectiv. Realizarea unui număr crescut de evaluări face ca acest proces să aibă relevanță și poate conduce către soluții reale de îmbunătățire a activității didactice.

Pentru programul de studii de licență **Inginerie electronică, telecomunicații și tehnologii informaționale**, evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activității didactice de către studenți", aplicat unui număr de 204 studenți, înmatriculați în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Inginerie electronică, telecomunicații și tehnologii informaționale și s-au obținut 59 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului și 25 la evaluarea din timpul sesiunii.

Numărul de chestionare de evaluare în timpul semestrului II pentru activitatea de la Curs a fost de 1,13 % iar pentru activitatea de la Aplicații 1,09%, ceea ce face ca evaluările să aibă o relevanță scăzută. Numărul de chestionare completate în timpul sesiunii de examene este foarte mic, 0,45 % pentru Curs cât și 0,49 pentru Aplicații.

La majoritatea cadrelor didactice, studenții au apreciat: ca materia are legatura cu domeniu, explicațiile profesorului ca fiind foarte bune, modul de predare, ritmul predării, claritatea, organizarea, punctualitatea, captarea atenției, ca au învățat ceva nou, explicațiile, faptul că a scos la tablă pe cei care nu au înțeles, comunicarea, au apreciat modul de predare (seminar), analogiile făcute cu probleme din viața reală (seminar), laborator bine gândit (laborator), rezolvare de multe probleme (seminar), încadrarea în timp, că profesorul i-a făcut pe studenți să gândească nu să memoreze, pasiunea, glumele care au destins atmosfera, adaptarea cantității de informație la capacitatea de asimilare a studenților, încadrarea în timp, că la laborator au învățat multe lucruri noi, explicațiile profesorului mereu bune, suportul de seminar de calitate, faptul că nu s-a grăbit niciodată, bibliografia, flexibilitatea în recuperarea laboratoarelor, explicarea exercițiilor.

La unele discipline, studenții nu au apreciat faptul că nu s-au oferit mai multe explicații pentru înțelegerea mai bună a fenomenelor, că prin stilul de predare învățarea este deficitară, și ca uneori ritmul este prea alert, nu au apreciat modul în care sunt explicate cursurile, ca disciplina are examen și nu colocviu/ verificare, ca cele două materii de programare nu sunt bine structurate, că nu au fost puse pe platformă suficiente resurse (seminar), prea mulți studenți la un banc de lucru (laborator), prea puține module (laborator), nu au apreciat numărul redus de ore de curs și seminar relativ la cantitatea de materie, nu s-au încărcat pe platformă toate cursurile, nu au apreciat timpul prea scurt de la laborator, divagațiile profesorului care îi scotea din priză pe studenți, nu au apreciat cerințele neclare uneori ale problemelor de examen, predarea exclusiv după notițe, scopul confuz al laboratorului, prea multe discuții colaterale, lucrări de laborator fără legătură cu cursul, lipsa fișei disciplinei, notarea necalibrată.

#### **Măsuri de îmbunătățire propuse:**

- Atenție marită la criteriile apreciate la nivel mediu sau scăzut;
- Flexibilizarea metodei de atenționare/ pedepsire a studenților; fără eliminarea din sală;
- Crearea unor facilități de rezolvare rapidă a sarcinilor de lucru usoare și centrarea pe sarcinile esențiale;

- Aplicarea intensiva a feedback-ului pentru a asigura sincronizarea tuturor studenților cu ritmul de predare;
- Dozarea timpului acordat diferitelor probleme funcție de nivelul de cunoaștere anterior;
- Implicarea cât mai multor studenți la exercițiile de la tablă;
- Micșorarea numărului de studenți dintr-o echipă;
- Reconsiderarea numărului de ore de curs și seminar sau restructurarea materiei;
- Încărcarea pe platformă a cursurilor în structura săptămânală nu compactă;
- Diversificarea metodelor de predare;
- Centrarea discursului pe conținuturile legate de curs;
- Încărcarea FD pe platforma eLearning și prezentarea acestora studenților;
- Calibrarea criteriilor de evaluare a.î. notele acordate să acopere întreg domeniul 1-10;
- Oferirea studenților de materiale didactice de calitate;
- O implicare mai bună din partea tutorilor de ani și a cadrelor didactice în explicarea importanței procesului de evaluare a cursurilor/aplicațiilor și de conștientizare din partea studenților a importanței realizării unui proces de evaluare corect și obiectiv. Realizarea unui număr crescut de evaluări face ca acest proces să aibă relevanță și poate conduce către soluții reale de îmbunătățire a activității didactice.

Pentru programul de studii de licență **Electronică aplicată**, evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activității didactice de către studenți", aplicat unui număr de 66 studenți, înmatriculați în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Electronică aplicată și s-au obținut 129 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului și 2 la evaluarea din timpul sesiunii.

Numărul de chestionare de evaluare în timpul semestrului II pentru activitatea de la Curs a fost de 7,57% iar pentru activitatea de la Aplicații 7,01 %, ceea ce face ca evaluările pentru anumite discipline unde s-au înregistrat multe evaluări să aibă o relevanță semnificativă. Numărul de chestionare completate în timpul sesiunii de examene este mic, 0,23 % pentru Curs cât și 0 pentru Aplicații.

Studenții au apreciat la majoritatea disciplinelor: atmosfera relaxată, disponibilitatea de a ajuta studenții, disponibilitatea de a da lămuriri suplimentare, faptul că s-au oferit explicații în detaliu, conexiunile făcute cu alte discipline, organizarea eficientă a prezenței și cursului pe platformă, nivelul bun al predării, au apreciat laboratoarele facute la firma PsiControl unde au lucrat alături de specialiștii din firmă, interacțiunea, experimentele cu casca, faptul că au învățat multe lucruri noi legate de LabView, conexiunile făcute cu noțiunile studiate anterior.

Studenții nu au apreciat la anumite discipline: faptul că profesorul nu s-a implicat mai mult în explicarea laboratoarelor, materialul de curs a fost incomplet, ambiguu și dezordonat, mod de predare dezordonat (sare de la un subiect la altul), evaluarea orală aplicată doar unui număr redus de studenți,

condiții nerealiste de promovare a examenului, modul de predare ambiguu, subiectele de la parțial nu au avut legătură cu materia, schimbări bruște de cerințe pe parcursul dezvoltării proiectului, nu au apreciat că nu au fost destule exerciții interactive în afara celor de la laborator.

#### **Măsuri de îmbunătățire propuse:**

- Creșterea gradului de interactivitate;
- Atenție sporită la criteriile pentru care studenții au stabilit un nivel mediu sau scăzut;
- Furnizarea de informații complete legate de laborator (scop, obiective, conținut, desfășurare, evaluare);
- Punerea la dispoziția studenților de material didactic complet, clar și bine structurat;
- Respectarea strategiei de evaluare (număr verificări, tematică de examen, standardizarea evaluării prin aplicarea riguroasă a metodei tuturor studenților);
- Stabilirea unor condiții clare de acordare a notelor cu accent pe condițiile minimale (conform fișei disciplinei);
- Evaluarea la examen și a aptitudinilor, a capacității de aplicare, de analiză și sinteză nu doar a cunoștințelor;
- Stabilirea de criterii clare de evaluare;
- Reglarea debitului verbal la nivelul de înțelegere, nivel verificat frecvent prin feedback;
- Oferirea de mai multe exemple/ exerciții/ aplicații interactive;
- Sintetizarea materiei pentru creșterea clarității;
- Acomodarea conținutului și cerințelor disciplinei la numărul de credite (implicit competențe și rezultate ale învățării);
- O implicare mai bună din partea tutorilor de ani și a cadrelor didactice în explicarea importanței procesului de evaluare a cursurilor/aplicațiilor și de conștientizare din partea studenților a importanței realizării unui proces de evaluare corect și obiectiv. Realizarea unui număr crescut de evaluări face ca acest proces să aibă relevanță și poate conduce către soluții reale de îmbunătățire a activității didactice.

Pentru programul de studii de licență **Tehnologii și sisteme de telecomunicații**, evaluarea Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activității didactice de către studenți", aplicat unui număr de 100 studenți, înmatriculați în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Tehnologii și sisteme de telecomunicații și s-au obținut 47 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului și 27 la evaluarea din timpul sesiunii.

Numărul de chestionare de evaluare în timpul semestrului II pentru activitatea de la Curs a fost de 2,81 % iar pentru activitatea de la Aplicații 3,19 %, ceea ce face ca evaluările pentru anumite discipline să aibă o relevanță nesemnificativă. Numărul de chestionare completate în timpul sesiunii de examene a fost de 1,66 % pentru Curs cât și de 1,79 pentru Aplicații.

Studentii au apreciat la majoritatea disciplinelor: atmosfera plăcută, subiecte ușor de înțeles, faptul că profesorul a oferit explicații clare, detaliate, faptul că au primit teme, oferirea de multe parțiale, profesorul a fost mereu prezent la ore, profesorul oferă explicații suplimentare, modul de predare, discuțiile libere, răspunsurile date la întrebările studenților, tematica și modul de predare.

Studentii nu au apreciat la anumite discipline: că nu au primit mai multe detalii în timpul laboratorului, nu s-a realizat o evaluare succintă la final cu valoare de feedback, ca nu s-au făcut mai multe exerciții practice, că nu s-au discutat mai în detaliu unele aspecte de la curs, faptul că nu s-au dat parțiale pentru a descongiona materia.

#### **Măsuri de îmbunătățire propuse:**

- Creșterea gradului de interactivitate;
- Atenție sporită la criteriile pentru care studenții au stabilit un nivel mediu sau scăzut;
- Mai multe explicații și mai detaliate date studenților mai ales când aceștia solicită ajutor;
- Oferirea de mai multe exemple de cod;
- Oferirea de mai multe explicații/îndrumare în timpul laboratorului/exemple practice;
- Realizarea de feedback (poate prin întrebări scurte din laborator) la final;
- Discutarea mai în detaliu, atunci când este nevoie, a materiei predate;
- Organizarea de examene parțiale;
- O implicare mai bună din partea tutorilor de ani și a cadrelor didactice în explicarea importanței procesului de evaluare a cursurilor/aplicațiilor și de conștientizare din partea studenților a importanței realizării unui proces de evaluare corect și obiectiv. Realizarea unui număr crescut de evaluări face ca acest proces să aibă relevanță și poate conduce către soluții reale de îmbunătățire a activității didactice.

Pentru programul de studii de masterat **Securitate cibernetică (în limba engleză)**, s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activității didactice de către studenți", aplicat unui număr de 52 studenți, înmatriculați în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Securitate cibernetică (în limba engleză) și s-au obținut 25 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului și 7 la evaluarea din timpul sesiunii.

A fost completat un număr mic de chestionare de evaluare în timpul semestrului II, 3,61 % pentru Curs și 3,33 % pentru Aplicații, ceea ce face ca evaluările să aibă o relevanță scăzută. Numărul de chestionare completate în timpul sesiunii de examene este foarte mic, 1,11 % pentru Curs cât și 0,83% pentru Aplicații.

Studentii au apreciat la majoritatea disciplinelor: că laboratoarele sunt relevante aplicabile și în alte situații, că laboratoarele sunt interesante cu impact în dezvoltarea profesională, modul în care profesorul îi captează, îi învață lucruri folositoare și aplicabile, le acordă sprijin de câte ori este nevoie, aplicațiile practice, studiile de caz, exemplele reale din domeniul automatizării proceselor, curs bine

structurat și interesant, profesorul s-a ocupat de fiecare student a.î. fiecare să înțeleagă ceea ce s-a predat, focusare clară pe principiile de securitate ale rețelelor, experimentele și configurările, studii de caz reale; examenul s-a desfășurat conform celor stabilite anterior, profesorul dă informații suplimentare de câte ori este nevoie, orientarea puternică spre practică, curs bine structurat, relevant în lumea cyber security, subiectele, modul de notare; un student dorește laboratoare mai ușor de urmărit; examenul s-a desfășurat conform celor stabilite anterior.

Nu au fost semnalate puncte slabe.

**Măsuri de îmbunătățire propuse:**

- Atenție sporită asupra criteriilor unde notarea studenților a fost la nivel mediu sau scăzut;
- Îmbunătățirea laboratoarelor a.î. să poată fi urmărite de toți studenții, indiferent de nivelul de pregătire anterior;
- O implicare mai bună din partea tutorilor de ani și a cadrelor didactice în explicarea importanței procesului de evaluare a cursurilor/aplicațiilor și de conștientizare din partea studenților a importanței realizării unui proces de evaluare corect și obiectiv. Realizarea unui număr crescut de evaluări face ca acest proces să aibă relevanță și poate conduce către soluții reale de îmbunătățire a activității didactice.

Pentru programul de studii de masterat **Sisteme electronice și de comunicații integrate-RCD** evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activității didactice de către studenți", aplicat unui număr de 24 studenți, înmatriculați în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Sisteme electronice și de comunicații integrate-RCD și s-au obținut 0 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului și 16 la evaluarea din timpul sesiunii.

Nu s-a completat nici un chestionar de evaluare în timpul semestrului II, pentru Curs și pentru Aplicații. Numărul de chestionare completate în timpul sesiunii de examene este de 4,62 % pentru Curs cât și 7,69 % pentru Aplicații.

Rezultate irelevante, studenții nu au făcut comentarii.

**Măsuri de îmbunătățire propuse:**

O implicare mai bună din partea tutorilor de ani și a cadrelor didactice în explicarea importanței procesului de evaluare a cursurilor/aplicațiilor și de conștientizare din partea studenților a importanței realizării unui proces de evaluare corect și obiectiv. Realizarea unui număr crescut de evaluări face ca acest proces să aibă relevanță și poate conduce către soluții reale de îmbunătățire a activității didactice.

Pentru programul de studii de masterat **Sisteme electronice și de comunicații integrate-SI** evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activității didactice de către studenți", aplicat unui număr de 45 studenți, înmatriculați în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Sisteme electronice și de comunicații integrate-SI și s-au obținut 11 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului și 0 la evaluarea din timpul sesiunii.

A fost completat un număr mic de chestionare de evaluare în timpul semestrului II, 5,88 % pentru Curs și 3,36 % pentru Aplicații, ceea ce face ca evaluările să aibă o relevanță scăzută. Nu s-a completat nici un de chestionar în timpul sesiunii de examene.

Din comentariile studenților rezultă că: au apreciat modul de explicare și rezolvare a problemelor, faptul că studenții au fost implicați activ în activități, faptul că au putut programa FPGA pentru rezolvarea diferitor probleme, atmosfera relaxantă a cursului, subiectele abordate la curs și exemplele din industrie, implicare, seriozitate, noutățile aduse; studenții ar dori subiecte mai avansate către finalul semestrului și aplicații mai noi. Nu au apreciat faptul că s-a ridicat nivelul de dificultate pe parcursul semestrului.

#### **Măsuri de îmbunătățire propuse:**

- Abordarea de subiecte mai avansate și mai noi, dacă remarcile studenților sunt întemeiate;
- O implicare mai bună din partea tutorilor de ani și a cadrelor didactice în explicarea importanței procesului de evaluare a cursurilor/aplicațiilor și de conștientizare din partea studenților a importanței realizării unui proces de evaluare corect și obiectiv. Realizarea unui număr crescut de evaluări face ca acest proces să aibă relevanță și poate conduce către soluții reale de îmbunătățire a activității didactice.

În cadrul departamentului de **Automatică și Tehnologia Informației (DATI)** sunt coordonate trei programe de studii de licență (Automatică și informatică aplicată, Tehnologia informației și Robotică) și un program de masterat (Sisteme avansate în automatică și tehnologii informatice). Rapoartele pentru fiecare PS au fost aprobate în ședința Consiliului de departament din data de 23.07.2025.

Pentru programul de studii de licență **Automatică și informatică aplicată**, evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activității didactice de către studenți", aplicat unui număr de 343 studenți, înmatriculați în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Automatică și informatică aplicată și s-au obținut 111 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului și 18 la evaluarea din timpul sesiunii.

Procentele de studenți respondenți la chestionarele de evaluare în raport cu numărul total de studenți sunt extrem de reduse:

- a) pentru evaluarea pe parcursul semestrului – 2,16% pentru curs și 2,12% pentru aplicații, respectiv
- b) pentru evaluarea în timpul sesiunii 0,31% pentru curs și 0,39% pentru aplicații.

Aceste date conduc la concluzia relevanța rezultatelor obținute este scăzută. Este de notat numărul și mai redus de chestionare completate la evaluarea în timpul sesiunii, unde majoritatea disciplinelor nu au nici un răspuns.

Sintezele rezultatelor obținute, arată să studenții sunt în general mulțumiți de activitatea didactică. La majoritatea criteriilor de evaluare scorul obținut este peste 4,00 (în condițiile numărului redus de chestionare completate). Rezultatele referitoare la Aplicații sunt ușor mai scăzute, ceea ce sugerează necesitatea identificării unor strategii de predare mai eficiente pentru aceste activități.

Nu au fost remarcate comentarii profund negative în ce privește activitatea didactică sau procesul de examinare. Din unele comentarii rezultă: i) interes pentru un accent sporit pe problematizarea aspectelor prezentate la curs, ii) rezolvarea unui număr mai mare de aplicații, iii) o implicare mai bună a cadrelor didactice în procesul de predare, iv) interesul pentru interactivitate la unele discipline, v) utilizarea platformei de elearning pentru transmiterea materialelor suport sau alte tipuri de activități.

#### **Măsuri de îmbunătățire propuse:**

- Implicarea sporită a tutorilor de an în procesul de evaluare a activității didactice prin discuții cu studenții, în timpul semestrului, referitoare la obiectivul acestei acțiuni și importanța informațiilor obținute în acest fel;
- Comunicare între comisia de evaluare a calității cu studenții programului de studii pentru a transmite faptul că aceste evaluări sunt anonime și fișele de evaluare sunt disponibile cadrelor didactice după finalizarea sesiunilor de examene;
- Analiza situațiilor în care scorul total obținut în urma evaluării a fost mai mic de 4.00, prin discuții între cadrele didactice și membrii comisiei de evaluare a calității;
- Discuții în cadrul departamentului cu privire la identificarea posibilităților și metodelor de implicare și participare a studenților în procesele didactice;
- Discuții în cadrul departamentului cu privire la o mai bună comunicare profesor-student, axată pe respect și interes față de nevoile de educare și formare a acestora.

Pentru programul de studii de licență **Robotică**, Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activității didactice de către studenți", aplicat unui număr de 157 studenți, înmatriculați în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Robotică și s-au obținut 25 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului și 7 la evaluarea din timpul sesiunii.

Procentele de studenți respondenți la chestionarele de evaluare în raport cu numărul total de studenți sunt extrem de reduse:

- a) pentru evaluarea pe parcursul semestrului – 2,88% pentru curs și 1,62% pentru aplicații, respectiv
- b) pentru evaluarea în timpul sesiunii 0,36% pentru curs și 0,90% pentru aplicații.

Aceste date conduc la concluzia relevanța rezultatelor obținute este scăzută. Este de notat numărul și mai redus de chestionare completate la evaluarea în timpul sesiunii, unde majoritatea disciplinelor nu au nici un răspuns.

Sintezele rezultatelor obținute, arată să studenții sunt în general mulțumiți de activitatea didactică. La majoritatea criteriilor de evaluare scorul obținut este peste 4,00 (în condițiile numărului redus de chestionare completate).

Nu au fost remarcate comentarii profund negative în ce privește activitatea didactică sau procesul de examinare. Din unele comentarii rezultă: i) interes pentru un accent sporit pe problematizarea aspectelor prezentate la curs, ii) rezolvarea unui număr mai mare de aplicații, iii) o implicare mai bună a cadrelor didactice în procesul de predare, iv) interesul pentru interactivitate la unele discipline, v) utilizarea platformei de elearning pentru transmiterea materialelor suport sau alte tipuri de activități.

#### **Măsuri de îmbunătățire propuse:**

- Implicarea sporită a tutorilor de an în procesul de evaluare a activității didactice prin discuții cu studenții, în timpul semestrului, referitoare la obiectivul acestei acțiuni și importanța informațiilor obținute în acest fel;
- Comunicare între comisia de evaluare a calității cu studenții programului de studii pentru a transmite faptul că aceste evaluări sunt anonime și fișele de evaluare sunt disponibile cadrelor didactice după finalizarea sesiunilor de examene;
- Analiza situațiilor în care scorul total obținut în urma evaluării a fost mai mic de 4.00, prin discuții între cadrele didactice și membrii comisiei de evaluare a calității;
- Discuții în cadrul departamentului cu privire la identificarea posibilităților și metodelor de implicare și participare a studenților în procesele didactice;
- Discuții în cadrul departamentului cu privire la o mai bună comunicare profesor-student, axată pe respect și interes față de nevoile de educare și formare a acestora.

Pentru programul de studii de licență **Tehnologia informației**, Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activității didactice de către studenți", aplicat unui număr de 204 studenți, înmatriculați în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Tehnologia Informației și s-au obținut 24 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului și 14 la evaluarea din timpul sesiunii.

Procentele de studenți respondenți la chestionarele de evaluare în raport cu numărul total de studenți sunt extrem de reduse:

- a) pentru evaluarea pe parcursul semestrului – 1,23% pentru curs și 0,88% pentru aplicații, respectiv
- b) pentru evaluarea în timpul sesiunii 0,79% pentru curs și 0,44% pentru aplicații.

Aceste date conduc la concluzia relevanța rezultatelor obținute este scăzută. Este de notat numărul și mai redus de chestionare completate la evaluarea în timpul sesiunii, unde majoritatea disciplinelor nu au nici un răspuns.

Sintezele rezultatelor obținute, arată să studenții sunt în general mulțumiți de activitatea didactică. Pe de altă parte, la majoritatea criteriilor de evaluare scorul obținut este între 3,00 și 4,00 (în condițiile

numărului redus de chestionare completate), fără diferențe majore între rezultatele pentru curs și cele pentru aplicații.

Au fost remarcate puține comentarii negative în ce privește activitatea didactică sau procesul de examinare, care vor fi analizate împreună cu cadrele didactice. Din unele comentarii rezultă: i) interes pentru un accent sporit pe problematizarea aspectelor prezentate la curs, ii) rezolvarea unui număr mai mare de aplicații, iii) o implicare mai bună a cadrelor didactice în procesul de predare, iv) interesul pentru interactivitate la unele discipline, v) utilizarea platformei de elearning pentru transmiterea materialelor suport sau alte tipuri de activități.

#### **Măsuri de îmbunătățire propuse:**

- Implicarea sporită a tutorilor de an în procesul de evaluare a activității didactice prin discuții cu studenții, în timpul semestrului, referitoare la obiectivul acestei acțiuni și importanța informațiilor obținute în acest fel;
- Comunicare între comisia de evaluare a calității cu studenții programului de studii pentru a transmite faptul că aceste evaluări sunt anonime și fișele de evaluare sunt disponibile cadrelor didactice după finalizarea sesiunilor de examene;
- Analiza situațiilor în care scorul total obținut în urma evaluării a fost mai mic de 4.00, prin discuții între cadrele didactice și membrii comisiei de evaluare a calității;
- Discuții în cadrul departamentului cu privire la identificarea posibilităților și metodelor de implicare și participare a studenților în procesele didactice;
- Discuții în cadrul departamentului cu privire la o mai bună comunicare profesor-student, axată pe respect și interes față de nevoile de educare și formare a acestora.

Pentru programul de studii de masterat **Sisteme avansate în automatică și tehnologii informatice**, evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activității didactice de către studenți", aplicat unui număr de 94 studenți, înmatriculați în anul universitar 2024/2025 la programul de studii **Sisteme avansate în automatică și tehnologii informatice** și s-au obținut 8 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului și 0 la evaluarea din timpul sesiunii.

Procentele de studenți respondenți la chestionarele de evaluare în raport cu numărul total de studenți sunt extrem de reduse:

- a) pentru evaluarea pe parcursul semestrului – 0,86% pentru curs și 1,43% pentru aplicații, respectiv
- b) pentru evaluarea în timpul sesiunii 0% pentru curs și 0% pentru aplicații.

Aceste date conduc la concluzia relevanța rezultatelor obținute este scăzută. Este de notat faptul că la evaluarea în timpul sesiunii nu a fost înregistrat nici un chestionar completat la niciuna dintre discipline.

Sintezele rezultatelor obținute, arată să studenții sunt în general mulțumiți de activitatea didactică. La majoritatea criteriilor de evaluare scorul obținut este peste 4,00 (în condițiile numărului redus de chestionare completate). Rezultatele prezentate referitoare la Aplicații sunt ușor mai scăzute, ceea ce

sugerează necesitatea identificării unor strategii de predare mai eficiente pentru aceste activități. De asemenea, se poate observa că aprecierea globală a calității este mai redusă, calificativul general obținut fiind sub 4,00.

Nu au fost remarcate comentarii profund negative în ce privește activitatea didactică sau procesul de examinare. Din unele comentarii rezultă: i) interes pentru un accent sporit pe problematizarea aspectelor prezentate la curs, ii) rezolvarea unui număr mai mare de aplicații, iii) o implicare mai bună a cadrelor didactice în procesul de predare, iv) interesul pentru interactivitate la unele discipline, v) utilizarea platformei de elearning pentru transmiterea materialelor suport sau alte tipuri de activități.

#### **Măsuri de îmbunătățire propuse:**

- Implicarea sporită a tutorilor de an în procesul de evaluare a activității didactice prin discuții cu studenții, în timpul semestrului, referitoare la obiectivul acestei acțiuni și importanța informațiilor obținute în acest fel;
- Comunicare între comisia de evaluare a calității cu studenții programului de studii pentru a transmite faptul că aceste evaluări sunt anonime și fișele de evaluare sunt disponibile cadrelor didactice după finalizarea sesiunilor de examene;
- Analiza situațiilor în care scorul total obținut în urma evaluării a fost mai mic de 4.00, prin discuții între cadrele didactice și membrii comisiei de evaluare a calității;
- Discuții în cadrul departamentului cu privire la identificarea posibilităților și metodelor de implicare și participare a studenților în procesele didactice;
- Discuții în cadrul departamentului cu privire la o mai bună comunicare profesor-student, axată pe respect și interes față de nevoile de educare și formare a acestora.

La nivelul facultății IESC s-a inițiat și procedura de evaluare a cadrelor didactice de către studenții Erasmus, însă nu s-a realizat nicio evaluare. Pe viitor se dorește o implicare sporită a coordonatorilor Erasmus la nivel de departamente în procesul de evaluare a activității didactice prin discuții cu studenții, în timpul semestrului, referitoare la obiectivul acestei acțiuni și importanța informațiilor obținute în acest mod.

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de facultate din data de 25.07.2025.

Data: 25.07.2025

**Conf. dr. ing. Luminița BAROTE**  
Prodecan cu asigurarea calității

**Prof. dr. ing. Titus-Constantin BĂLAN**  
Decan